

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS A DISTANCIA UTILIZANDO CLASSMARKER

ANALYSIS OF THE DISTANCE ASSESSMENT OF SKILLS USING CLASSMARKER

V. E. Salazar Muñoz¹
I. Kado-Mercado Elías²
J. Kado-Mercado Elías³
E. Caldiño Mérida⁴

RESUMEN

Las evaluaciones en plataformas digitales se han utilizado ampliamente en la nueva normalidad-causada por el Covid-19. A pesar de las grandes ventajas que presentan, aún existen maestros que no las utilizan debido a la incertidumbre que genera poner en juego la honestidad de los estudiantes. Por lo que se considera importante analizar la perspectiva de los estudiantes respecto este tipo de plataformas, en este trabajo se analiza específicamente la plataforma Classmarker. Se cuestionó la opinión respecto al acceso a la plataforma, a la objetividad de las evaluaciones, y a la estructura de las preguntas. Además, se preguntó abiertamente la opinión respecto a esta nueva metodología de evaluación. La encuesta de opinión mediante Microsoft Forms se realizó en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). Finalmente, con base en los resultados obtenidos, se concluyó que la plataforma *Classmarker* es una herramienta de fácil acceso, práctica y con excelente diseño visual.

ABSTRACT

Assessments on digital platforms have been widely used in the new normal due to the Covid-19. Despite the great advantages they present, there are still teachers who do not use them because of the uncertainty generated to put the honesty of the students at stake. So, it is considered important to analyze students' perspective on such platforms, this work specifically discusses the Classmarker platform. Opinion was questioned regarding access to the platform, the objectivity of evaluations, and question structure. In addition, the view on this new evaluation methodology was openly asked. The opinion survey using Microsoft Forms was conducted on students of the Faculty of Engineering of the UASLP. Finally, based on obtained results, it was concluded that the Classmarker platform is an easily accessible and a practical tool with excellent visual design.

ANTECEDENTES

En materia de educación, la evaluación es una de las etapas más importantes para el proceso de enseñanza-aprendizaje, gracias a esta, es posible identificar el cumplimiento de los logros u objetivos que pueden alcanzar los estudiantes en el desarrollo de habilidades o capacidades que se pretenden transmitir en este proceso.

En este sentido, Rizo (2020) realizó un estudio basado en el uso de la plataforma MOODLE (<https://moodle.org/?lang=es>) y su utilidad como herramienta para la evaluación de aprendizajes en línea, menciona que una de las características más importantes de esta

¹ Profesor de Asignatura. Área de Metalurgia y Materiales de la Facultad de Ingeniería. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. veronica.salazar@uaslp.mx.

² Coordinador de carrera. Área de Metalurgia y Materiales de la Facultad de Ingeniería. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. ivonne.elias@uaslp.mx.

³ Responsable de Laboratorio. Área Mecánica y Eléctrica de la Facultad de Ingeniería. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. jully.kado@uaslp.mx.

⁴ Profesor de Asignatura de la Universidad del Valle de México, Campus San Luis Potosí. esther.caldinoma@udlap.mx

herramienta es que permite la evaluación cualitativa y cuantitativa, lo que le permite interactuar con sus estudiantes, y otra de ellas es que la retroalimentación es inmediata. El mecanismo de retroalimentación permite a los estudiantes identificar sus errores o fallas inmediatamente y trabajar en ellos para corregirlos creando áreas de oportunidad para el aprendizaje. Como conclusión a su trabajo Rizo (2020) indica que la evaluación no es un proceso fácil, pero es importante resaltar la objetividad de los instrumentos de evaluación que se utilizan, con la retroalimentación inmediata lo convierte en un proceso transparente e imparcial. En cuanto al aprendizaje, permite a los estudiantes reflexionar sobre los logros traducidos en habilidades, destrezas y también las debilidades que tienen de manera clara y precisa.

Por otro lado, Sánchez *et al.* (2020) evaluaron la plataforma digital *Kahoot!* (<https://kahoot.com/home/>) como recurso didáctico para evaluación en distintas materias. Resaltaron sobre todo su característica de respuesta inmediata a preguntas con respuestas de opción múltiple con tiempos de respuesta del orden de segundos. Debido a esto, el estudiante se esfuerza a pensar y la concentración aumenta, ya que, se enfoca en seleccionar la respuesta que el estudiante considera correcta. En la plataforma *Kahoot!* también la retroalimentación es casi inmediata, lo que permite al estudiante reconocer sus errores también mencionan que, es una herramienta motivadora para los estudiantes, activa y catalogada como un juego de competición lo que promueve el aprendizaje.

En el mismo sentido, Grande de Prado *et al.* (2020) concluyeron en su estudio que toda evaluación está sujeta a problemas, incluida la evaluación online, algunos de los que mencionan son las prácticas fraudulentas como copia de respuestas o plagios, que se pueden evitar o detectar con ayuda de softwares especializados en análisis de plagio, proponiendo como solución a este problema, el diseño de pruebas o exámenes donde el eje central no sea la competencia memorística, también promueve la evaluación continua y variada donde se eliminan las pruebas finales. Además, subraya que los recursos tecnológicos deben ser utilizados como herramienta, ya que, por sí solos no garantizan el aprendizaje, sin embargo, si se combinan con una buena planificación, organización y flexibilidad permite que estos sean aprovechados y promueven los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, Villalón Guzmán *et al.* (2015) concluyeron que los alumnos están familiarizados con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) reportaron que, el 74% de los estudiantes opinan que su desempeño académico se ha visto beneficiado mediante el uso de estas. Además, mencionan que el 86% de los encuestados afirmaron que las TIC fueron introducidas a sus labores académicas por parte de sus profesores y, que esto ha impactado favorablemente en su desempeño académico.

De manera concreta, existen en la actualidad diversas plataformas digitales en las que se permiten evaluar a los estudiantes como se presentan en la Tabla 1, la ventaja que destaca en todas ellas es la retroalimentación inmediata. Además, de facilitar el proceso de calificar los exámenes, es posible cuestionar a los estudiantes sobre diagramas coloridos que muchas veces no son legibles en los exámenes impresos en papel. Sin embargo, con todas las ventajas presentadas, aún hay muchos profesores reacios a utilizarlas, debido principalmente a la incertidumbre sobre la veracidad de los resultados y principalmente sobre la honestidad que

se pone en juego en los estudiantes. Tal como se observa en la Tabla 1, la plataforma *Classmarker* (<https://www.classmarker.com>) presenta las ventajas de retroalimentación inmediata y permite disminuir la incertidumbre debida a la honestidad de los estudiantes, ya que, es posible enviar preguntas aleatorias y el examen es contra tiempo.

Tabla 1. Comparativa de varias plataformas digitales.

Plataforma digital	Ventajas	Desventajas	Costo
<i>Microsoft Teams</i>	El cuestionario es fácil de realizar.	Las preguntas se entregan en una sola exposición a los estudiantes.	Sujeto a licencia.
<i>Kahoot!</i>	Diseño colorido y llamativo. Al parece un juego, los alumnos no perciben estar siendo evaluados. Cuestionario contra tiempo.	Poca o nula formalidad.	Cuenta con versión gratuita.
<i>Moodle</i>	Es posible ponderar cada pregunta. Cuenta con retroalimentación inmediata.	Los alumnos pueden cambiar de preguntas durante la duración del examen. Los estudiantes pueden corregir y modificar sus respuestas.	Sujeto a licencia.
<i>Classmarker</i>	El diseño de la plataforma es formal. Los alumnos se registran con un código único proporcionado por el profesor. Los estudiantes reciben preguntas aleatorias de un banco de preguntas. Cada estudiante recibe un grupo de preguntas distintas.	Los archivos de resultados se deben descargar individualmente en la versión gratuita-	Cuenta con versión gratuita.

La evaluación de los estudiantes en la educación a distancia aún tiene muchas áreas de oportunidad. Existen muchas plataformas gratuitas, sin embargo, tienen muchas ventajas y desventajas. Con base en la experiencia de las autoras, la plataforma *Classmarker* tiene muchas ventajas sobre las demás alternativas. Es por lo que se considera de gran importancia analizar la perspectiva de los estudiantes respecto a la forma de evaluación mediante plataformas digitales, con el objetivo de promover la mejora continua con base en análisis cuantitativos de las opiniones de los evaluados.

La modalidad de Evaluación en plataformas digitales llegó para quedarse, pues probablemente se continuará utilizando aun cuando se regrese a la modalidad presencial, dado que se pueden aplicar evaluaciones en las salas de cómputo de las escuelas y universidades, facilitando la retroalimentación inmediata, además, disminuye la contaminación generada por los exámenes impresos en papel.

Este trabajo está enfocado en establecer el panorama de la perspectiva de los evaluados respecto a la plataforma *Classmarker*. Cabe mencionar que, en la plataforma *Classmarker* se pueden elaborar preguntas de opción múltiple, falso y verdadero, de correlacionar conceptos con posibles respuestas, y preguntas de texto abiertas.

RESULTADOS

Como respuesta a la pregunta 1, todos los encuestados afirmaron haber sido evaluados mediante *Classmarker*. En la Figura 2, se muestran los resultados de las preguntas 2, 3, 4 y 5 de la encuesta. Como se puede observar en la Figura 2-3ªa más de la mitad de los encuestados respondieron que el acceso a la plataforma *Classmarker* es “muy fácil” y el resto respondió que considera el acceso “fácil”, dejando de lado las opciones “difícil” y “muy difícil”. Lo anterior, demuestra que no existe complejidad en el registro a esta plataforma, eliminando una de las posibles inquietudes en los profesores.

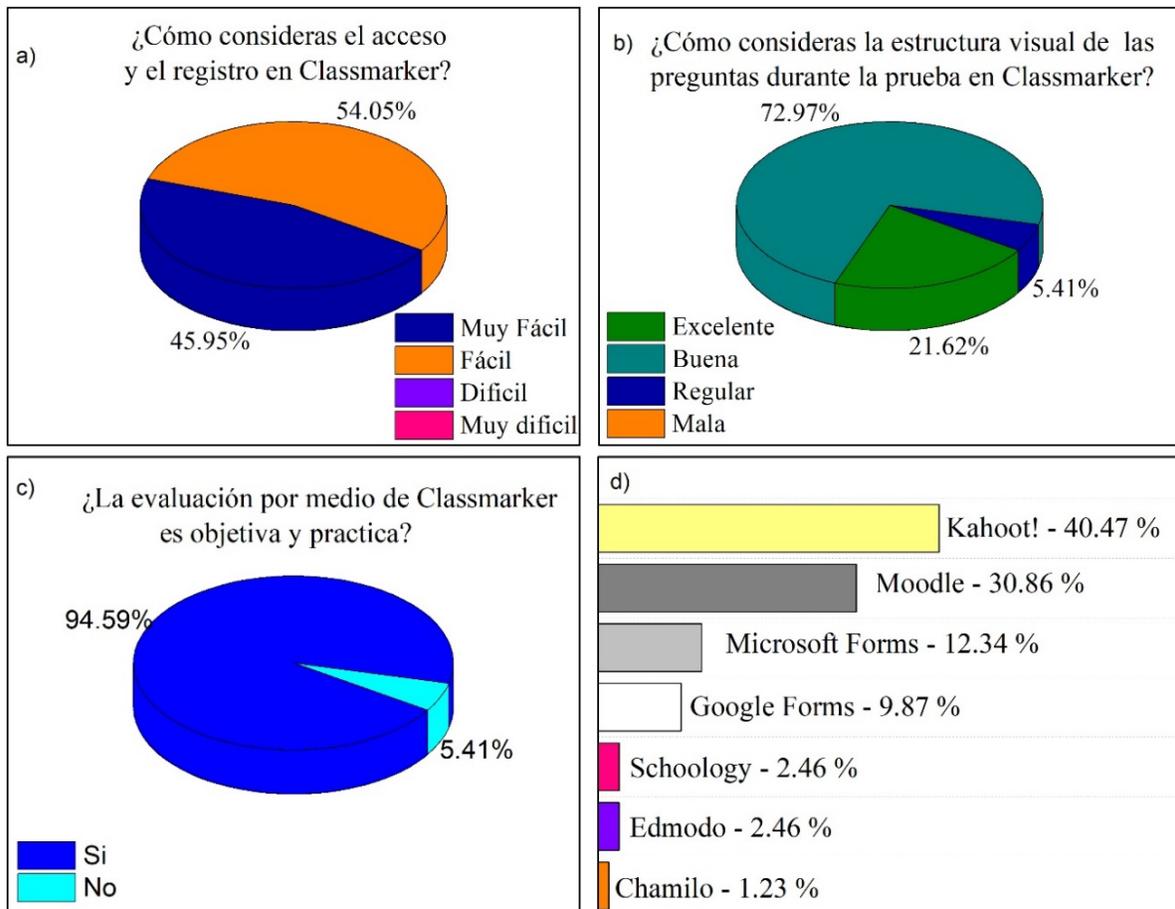


Figura 2. Resultados de la encuesta: a) Pregunta 2; b) Pregunta 3; c) Pregunta 4; d) Plataformas digitales por las cuales los encuestados afirmaron también haber sido evaluados.

En la Figura 2-b, se puede observar que el 21.62% de los encuestados considera que el formato de las preguntas es “Excelente”, mientras que el 72.97% considera la estructura visual de las preguntas como “Buena”, y solamente el 5.41% manifestó la estructura como “regular”. Es preciso mencionar que ningún encuestado seleccionó la opción de “mala” calidad, demostrando que la perspectiva de los estudiantes, en su mayoría, es buena respecto a la estructuración de las cuestiones en las evaluaciones en *Classmarker*. En la Figura 2-c se muestra que aproximadamente el 95% de los encuestados considera la evaluación mediante *Classmarker* como objetiva y práctica. Con base en esta perspectiva, podemos afirmar que

los estudiantes consideran que están siendo evaluados de manera objetiva. En la Figura 2-d, se muestran las plataformas digitales que los encuestados afirmaron haber utilizado en evaluaciones parciales, ésta pregunta se realizó con el objetivo de establecer el punto de comparación que están empleando los encuestados respecto a la plataforma *Classmarker*.

La pregunta 6 fue abierta y los encuestados pudieron colocar un comentario adicional de forma opcional respecto a las plataformas digitales empleadas como métodos de evaluación. Las respuestas obtenidas contenían los siguientes comentarios que se citan textualmente con algunas correcciones gramaticales.

Comentarios positivos respecto a las plataformas digitales como medios de evaluación:

- ✓ “Pues que están bien para los nuevos métodos de enseñanza.”
- ✓ “Que está muy bien, ya que también ayudamos a los profesores que tienen muchos alumnos a poder revisar más rápido los exámenes.”
- ✓ “Siento que son de gran ayuda para los alumnos.”
- ✓ “Son óptimas tanto para el alumno, como para el docente.”
- ✓ “Es más práctico”.
- ✓ “Son fáciles de usar y ayuda al maestro y alumno a realizar sus exámenes y entrega de trabajos.”
- ✓ “Es una forma fácil, rápida y efectiva de obtener las calificaciones. Además, es práctica”.
- ✓ “Que es muy buena herramienta para evaluaciones”.
- ✓ “Muy buenas”.
- ✓ “Son una buena opción para evaluar, ya que de esa manera sintetiza los temas que se ven durante el parcial”.
- ✓ “Práctica y efectiva”.
- ✓ “Son herramientas de gran apoyo para proporcionar información sobre el aprendizaje adquirido en estos tiempos de crisis sanitaria.”
- ✓ “Sencillas y rápidas.”
- ✓ “Estoy de acuerdo con dichas evaluaciones.”
- ✓ “Son prácticas y fáciles de entender.”
- ✓ “Son muy prácticas y rápidas.”
- ✓ “Son buenas, cumplen con su función, permiten llevar a cabo la resolución de un examen sin problemas.”
- ✓ “Es una manera rápida y práctica de evaluar.”
- ✓ “Es una forma más fácil de poder calificar a los alumnos, ya que es mucho más fácil poder saber al instante su calificación.”
- ✓ “Buena.”
- ✓ “Depende de la plataforma, pero la mayoría son fáciles de realizar.”
- ✓ “Son buenas”.
- ✓ “Es más práctico, pero en algunas ocasiones el tiempo puede ser un inconveniente.”
- ✓ “Buenas”.
- ✓ “Del 1 al 10, un 8.”

Comentarios negativos respecto a las plataformas digitales como medio de evaluación:

- × “Moodle es pésima, sólo recomendaría aclarar antes del examen el tiempo de cada pregunta.”
- × “No son tan viables porque no abren un panorama amplio de posibles respuestas. Pero, en general es buena la opción dadas las circunstancias de la pandemia.”
- × “Son deficientes si no son corregidas por el docente, pues llega a marcar como incorrectas preguntas que deberían ser aciertos.”
- × “Regular.”
- × “Mala.”
- × “Son buenas, pero pueden llegar a tener muchas fallas o errores.”
- × “Es buena ya que cubre las necesidades que provocó la pandemia, claro que es mejor una evaluación presencial.”
- × “Son buenas, pero no tienen seguridad.”

CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos en la investigación realizada, las evaluaciones por plataformas digitales son herramientas novedosas que permiten la retroalimentación inmediata, en correlación con lo reportado por Andrés *et al.* (2020). Así mismo, las opiniones de los alumnos encuestados permiten afirmar que estas técnicas de evaluación son objetivas y eficientes. Además, consideran que el acceso a *Classmarker* es fácil. Cabe mencionar que, hubo opiniones negativas respecto a otro tipo de plataformas, poniendo por encima a *Classmarker* debido a las ventajas que presenta. En este sentido, la mayoría de los encuestados afirmaron que la estructura de las preguntas y el arreglo visual que se presenta en la plataforma analizada es de calidad excelente y buena. Con la herramienta *Classmarker* es posible evaluar a los estudiantes cualitativa y cuantitativamente, en concordancia con lo que menciona Rizo (2020) sobre *Kahoot!*.

Se puede concluir que la plataforma *Classmarker* es una herramienta útil, práctica, con arreglo visual de muy buena calidad y, además, permite la retroalimentación inmediata. Esta plataforma didáctica presenta ventajas sobre las demás de uso común. Es importante dar a conocer estas herramientas a los profesores de Ingeniería, dado que la evaluación mediante este tipo de técnicas llevo para quedarse.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrés, S., Aracil, A., Pérez, C., Martínez, A., Terrones, A., Moreno, J. Campoy, A., Baños, L., Martínez, M. y Juan, A. (2020). La plataforma Kahoot! como herramienta de introducción, consolidación y evaluación en la docencia universitaria. En R. Roig (Coord.), *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria, Vol. 2020*. Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110024/1/Redes-Investigacion-Innovacion-Docencia-Universitaria-2020-13.pdf>
- Grande de Prado, M., García, F., Corell, A. y Abella, V. (2020). La virtualización causada por el Covid-19: recomendaciones para la evaluación, pp. 231-250. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2176/1/capfinal.pdf>

Rizo, M. (2020). Evaluación en línea. *Revista Multi-Ensayos*, 6(11), 2-7.
<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i11.9281>

Villalón, M., Meléndez, M. y Bravo, M. (2015). Uso de las TIC en la enseñanza de las ciencias básicas. *Revista ANFEI Digital*, Núm. 2.
<https://anfei.mx/revista/index.php/revista/article/view/102/427>