

## AUTO-PERCEPCIÓN DE COMPETENCIAS Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN EL SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA

B. E. J. Rault<sup>1</sup>  
R. A. Bernal Cuevas<sup>2</sup>  
A. C. Santos Bond<sup>3</sup>

### RESUMEN

El Servicio Social Universitario (SSU) como requisito obligatorio para todos los estudiantes de licenciatura, tiene en la Universidad Iberoamericana Puebla, una importancia estratégica que manifiesta la opción de la Institución por la fraternidad y la transformación social. Esta experiencia impulsa la vinculación y colaboración de estudiantes con diferentes organizaciones sociales, públicas o educativas y se realiza a través de tres modalidades. Considerando que la vinculación de los estudiantes de ingeniería tiende a orientarse al sector privado instrumentando el Servicio Social como una práctica profesional, este trabajo se propone reconocer, mediante una combinación de reactivos con Escala de Likert y preguntas abiertas, la percepción de una generación sobre su experiencia de Servicio Social, tomando como referencia la valoración que hacen de algunos de sus aprendizajes y del impacto social de su experiencia. Los resultados ponen de manifiesto que los estudiantes de Ingeniería de esta Universidad valoran la experiencia de SSU, como una oportunidad para reconocer su Responsabilidad Social, ejercer algunas de sus competencias profesionales, y contribuir a la solución de problemáticas sociales relevantes. Se identifican áreas de oportunidad para seguir mejorando la oferta de proyectos y modalidades sin que sea necesario realizar el Servicio Social en el sector privado.

### ANTECEDENTES

#### El Servicio Social Universitario en México

El SSU es un elemento característico del sistema de educación superior mexicano. Sus orígenes están ligados al surgimiento de la educación superior pública en México, en la primera parte del siglo XX, cuando SSU surge, como lo explica Soto (2008, p.26), como “una retribución social a las necesidades de las comunidades, especialmente las más marginadas”. Su carácter obligatorio para todas las disciplinas queda sellado a finales de 1944 y, actualmente, está expresado en el artículo 5º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos entre otros documentos normativos federales.

A pesar de su obligatoriedad, el marco normativo del Servicio Social ha evolucionado muy poco y las autoridades educativas implementan pocas medidas de regulación del Servicio Social. Mazón (2012, p. 291) expone que mientras no exista “un consenso que actualice y dé armonía y congruencia a la reglamentación actual, con el objeto de promover su integración y sistematización en un solo instrumento normativo”, se delega la regulación de esta actividad a cada Institución de Educación Superior (IES) para que la implemente de acuerdo con sus prioridades.

Soto (2008) explica que entre los principales problemas que presenta el SSU en la mayoría de las universidades mexicanas, éste se implementa como actividad administrativa

<sup>1</sup> Coordinador del Área de Servicio Social de la Universidad Iberoamericana Puebla. [bertrand.rault@iberopuebla.mx](mailto:bertrand.rault@iberopuebla.mx)

<sup>2</sup> Director del Departamento de Ciencias e Ingenierías de la Universidad Iberoamericana Puebla. [ramiro.bernal@iberopuebla.mx](mailto:ramiro.bernal@iberopuebla.mx)

<sup>3</sup> Profesora de tiempo completo en el Área de Servicio Social de la Universidad Iberoamericana Puebla. [carmina.santos@iberopuebla.mx](mailto:carmina.santos@iberopuebla.mx)

desvinculada del currículum y del aprendizaje universitario y hay poca regulación y continuidad de los programas por falta de mecanismos para su evaluación y seguimiento. Por su parte, Mungaray y Ocequeda (1999), ya consideraban al final del siglo XX, que las condiciones de creación y evolución del servicio social prácticamente habían desaparecido.

### **El Servicio Social en las carreras de Ingeniería**

En complemento con el breve retrato que acabamos de hacer del SSU en México, podemos observar algunas precisiones importantes acerca del caso particular de las carreras de Ingenierías:

En primer lugar, la Ingeniería era una disciplina marginal durante la primera parte del siglo XX. Su matrícula empezó a crecer de forma acelerada a partir de los años 80, misma en la que la economía nacional y el sistema educativo sufrieron una fuerte influencia neoliberal.

A nivel continental, este viraje político y económico, como lo expone Do Sousa (2007, p.48), “tuvo por objetivo primordial [atacar] al Estado nacional y específicamente a las políticas económicas y sociales en las que la educación venía ganando peso”. Este viraje provocó que los ideales de desarrollo social y cultural fueran rebasados por el imperativo de alinearse con las demandas del sector productivo y de competir en el mercado de la educación.

La privatización de la educación se incrementó y el grado de vinculación de las IES privadas y públicas con el sector productivo se volvió un indicador de calidad fundamental. Este fenómeno tuvo una fuerte influencia en el SSU de los ingenieros y la poca regulación de esta actividad propició su tendencia a implementarse como práctica profesional tanto en IES públicas como privadas.

### **El Servicio Social en la UIAP**

La Universidad Iberoamericana Puebla (UIAP) es una Institución de Educación Superior privada confiada a la Compañía de Jesús. Su opción por la solidaridad con los sujetos más vulnerables y la formación social y humanista de sus estudiantes se ve reflejada en la forma en la que implementa el SSU de sus estudiantes.

De acuerdo con su plan de estudio más reciente llamado Sistema Universitario Jesuita (SUJ), el SSU es el espacio en el que se manifiesta de forma privilegiada la Dimensión de Formación Social (DFS), que integra el currículum junto con la Dimensión de Formación Profesional (DFP) y la Dimensión de Formación Integral Humanista (DFIHU).

Existen en la UIAP tres modalidades de SSU:

- **Inserción:** Existe desde 1992 y consiste en la integración del estudiante de tiempo completo en una región foránea (Chiapas, Oaxaca y Sierra Norte de Puebla principalmente). En la actualidad, aproximadamente 5% de los estudiantes realizan su SS en esta modalidad.
- **Interdisciplinar:** Existe desde 2001 y consiste en la conformación de equipos interdisciplinarios de estudiantes que colaboran con organizaciones sociales y públicas que participan en la solución de una problemática social relevante. Representa aproximadamente 70% de la matrícula de SSU en la actualidad.

- **Disciplinar:** Es la modalidad más parecida al Servicio Social que implementan la mayoría de las IES mexicanas. Consiste en una participación individual con una organización social o pública. Representa, actualmente, aproximadamente 25% de la matrícula de SSU en la actualidad.

Todos los estudiantes de la UIAP, al momento de cursar su Servicio Social entran en el Seminario de Servicio Social, el cual es una asignatura presencial de 4 horas semanales que les brinda un espacio de reflexión y un acompañamiento durante la realización de su trabajo de campo.

La oferta de proyectos de SSU está regulada por comités institucionales colegiados que evalúan la calidad y la pertinencia de los proyectos. La gran mayoría de estos están registrados con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs), otros se realizan en áreas de la propia Universidad que tienen actividades de extensión universitaria como la Casa Ibero Segundo Montes S.J., el Instituto de Desarrollo e Innovación Tecnológica (IDIT) o el Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría S.J. (IDHIE), entre otros.

Actualmente, se tienen inscritas Empresas de Economía Social y algunas Pequeñas y Medianas Empresas (PYMEs) del mismo rubro a través de organizaciones sociales, públicas o educativas. Con esta excepción no se tiene registrado ningún proyecto con organizaciones del sector privado.

A pesar de buenas condiciones generales para el SSU, se ha detectado la poca demanda de las organizaciones sociales y públicas con las que trabaja la UIAP para recibir estudiantes de ingeniería. Los estudiantes tienen dificultad para ver el SSU, tanto como una experiencia de formación social como de formación profesional.

## **METODOLOGÍA**

### **Planteamiento del problema y objetivos**

El presente estudio pretende contribuir a entender la percepción de los estudiantes de ingeniería acerca de su experiencia en el SSU. No representa una evaluación del nivel de desempeño de los estudiantes, sino una mirada a la valoración que ellos hacen de su experiencia. Esta valoración enfoca particularmente dos aspectos fundamentales del SSU, el aprendizaje y el impacto social o Servicio como se representa en la Figura 1.

El presente estudio tiene como objetivo determinar qué competencias consideran que ponen en acción los estudiantes de Ingeniería a través del SSU. En particular, se pretende caracterizar esas competencias en función del tipo de intervención que realizó y el tipo de organización en la que se integró.

Estas evaluaciones se realizaron continuamente desde el Área de Servicio Social de la Universidad de forma anónima. En el caso de este estudio, replicamos el ejercicio introduciendo la identidad del estudiante, para así poder relacionar las respuestas individuales con el tipo de experiencia de Servicio Social en la que estuvo involucrado el estudiante.



Figura 1. Matriz de aprendizaje disciplinar y SSU. Elaboración propia.

### Población, muestra y sujetos del estudio

La población del estudio es el conjunto de estudiantes de ingeniería que cursaron el Servicio Social en el periodo de “otoño 2017” y fueron un total de 136. Para aplicar el instrumento, por viabilidad, se decidió reducir la muestra a los estudiantes que seguían activos en el periodo de “primavera 2018”, es decir 70 estudiantes. Al final del periodo de aplicación, se logró obtener 44 respuestas.

### Instrumento

Para recoger la percepción de los estudiantes acerca de su experiencia de Servicio Social, se decidió utilizar un instrumento mixto que incluye cuatro reactivos con escala de Likert y dos preguntas abiertas como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Reactivos del instrumento mixto.

Reactivos con escala de Likert	Preguntas abiertas
“El proyecto me ayudó a reconocer mi responsabilidad social” (L1) “El proyecto me permite ejercer las competencias profesionales de mi carrera” (L2) “El trabajo de la organización contribuye a la solución de problemáticas sociales relevantes” (L3) “Mis actividades tuvieron impacto en la problemática social que aborda el proyecto” (L4)	“¿Cuál fue tu mayor logro durante tu Servicio Social?” (PA1) “Señala dos aprendizajes significativos que te dejó la experiencia en el Servicio Social” (PA2)

Nota Fuente: Elaboración propia.

No se realizaron pruebas matemáticas de validez y confiabilidad por el tiempo de realización del estudio, aunque se revisaron los reactivos con especialistas en investigación educativa de la propia institución. Por otra parte, se tienen tres semestres consecutivos de experiencia

utilizando los cuatro reactivos con escala de Likert, con todos los estudiantes que realizaron su Servicio Social en la Universidad, en el marco de una evaluación interna que se utiliza en procesos de mejora continua del SSU.

### **Escala de Likert**

Briones (2003, p.45) presenta la escala Likert como una herramienta “especialmente destinada a medir actitudes”. En términos operativos, la define como una “escala sumatoria, ya que la puntuación o la medida de cada persona en la actitud de que se trate se obtiene mediante la suma de sus respuestas a diversas preguntas que actúan como estímulos”.

Para cada reactivo, se utilizó una escala de cinco grados que permiten medir la respuesta de los sujetos de estudio a los reactivos utilizados como estímulos:

- Completamente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Completamente en desacuerdo

En coherencia con las dos dimensiones fundamentales del SSU en la UIAP mencionadas anteriormente, (Aprendizaje e Impacto Social derivados de la experiencia), incluimos en el instrumento dos reactivos para cada dimensión.

Ante la complejidad de realización de un estudio detallado de los aprendizajes e impactos sociales percibidos por los estudiantes, solamente fue viable explorar aspectos generales de cada variable que presentamos a continuación:

### **Aprendizaje en el SSU**

La definición de competencias de egreso de entre las diferentes Ingenierías que ofrece la UIAP no es homogénea entre carreras y, por lo tanto, no es compatible entre éstas. Para mejorar la viabilidad del presente estudio, optamos por presentar dos tipos de aprendizajes.

En el reactivo L1 se enfatizó en el ejercicio de competencias profesionales propias de cada carrera que se asocia con en el mismo plan de estudios con la DFP. En el reactivo L2 se puso énfasis en la responsabilidad social de los estudiantes, misma que se asocia en el plan de estudios con la DFS. Cómo se presentó en la Figura 1, el abordaje de estas dos dimensiones del aprendizaje permite caracterizar el tipo de experiencias de Servicio Social de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla.

### **Impacto Social del SSU**

Para hacer operativo el impacto social que los estudiantes valoran en su experiencia de Servicio Social se escogió derivar esta variable en dos sentidos complementarios: En el reactivo L3 se puso énfasis en el impacto que consideran que tiene la organización en la problemática social que aborda, mientras que en el reactivo L4 se preguntó acerca de su participación individual en la problemática social que aborda la organización.

### **Preguntas abiertas**

Complementando los cuatro reactivos con escala de Likert que ya se presentaron, los estudiantes encuestados contestaron dos preguntas abiertas que exploran los logros más importantes que asocian con su experiencia de SSU (PA1), y los dos aprendizajes más significativos que derivan de esta misma experiencia (PA2). No se configuraron los campos con un mínimo de extensión, por lo que obtuvimos una variación importante en la extensión y el nivel de detalle de las respuestas.

### **Metodología de análisis de los datos**

Para el análisis de los datos obtenidos, se procedió en un primer momento como recomienda Briones (2003), a calcular los promedios obtenidos a través de los reactivos con escala de Likert, considerando que se le asignó un número entero a cada respuesta como sigue:

- Completamente de acuerdo (5)
- De acuerdo (4)
- Indiferente (3)
- En desacuerdo (2)
- Completamente en desacuerdo (1)

Además de calcular los promedios totales, se presentan los promedios desagregados en función de algunas de las variables que presumiblemente influyen en la calidad de la experiencia de Servicio Social.

- La modalidad en la que se realiza: Inserción, Disciplinar o Interdisciplinar.
- El tipo de organizaciones de Servicio Social: OSC, Área de la propia Universidad o Institución Pública.
- La carrera de Ingeniería: De cada estudiante encuestado.

En el análisis comparativo obtenido de los resultados, se observó las respuestas de las preguntas abiertas (PA1 y PA2), para tratar de acercarse más al entendimiento de la percepción de los estudiantes.

## **RESULTADOS**

### **Promedios de autopercepción de los estudiantes**

Antes de proceder a la interpretación de los resultados, se presentan las medias de los reactivos L1, L2, L3 y L4 por modalidad en la Tabla 2, por tipo de organización receptora del Servicio Social en la Tabla 3, y por carrera de los estudiantes en la Tabla 4.

**Tabla 2.** Resultados de reactivos con Escala de Likert por Modalidad de SSU.

Modalidad de Servicio Social	Número de estudiantes	[El proyecto me ayudó a reconocer mi responsabilidad social]	[El proyecto me permite ejercer las competencias profesionales de mi carrera]	[El trabajo de la organización contribuye a la solución de problemáticas sociales relevantes]	[Mis actividades tuvieron impacto en la problemática social que aborda el proyecto]
Disciplinar	10	4.6	4.4	4.8	4.6
Interdisciplinar	32	4.5	3.9	4.3	4.3
Inserción	2	4.5	4.5	5	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>4.5</b>	<b>4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>

**Nota** Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3.** Resultados de reactivos con Escala de Likert por tipo de organización.

Tipo de organización	Número de estudiantes	[El proyecto me ayudó a reconocer mi responsabilidad social]	[El proyecto me permite ejercer las competencias profesionales de mi carrera]	[El trabajo de la organización contribuye a la solución de problemáticas sociales relevantes]	[Mis actividades tuvieron impacto en la problemática social que aborda el proyecto]
Organización de la Sociedad Civil	19	4.7	4.3	4.6	4.6
Área de la Universidad	21	4.4	3.8	4.2	4.2
Institución Pública	4	4.3	4.3	5	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>4.5</b>	<b>4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>

**Nota** Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4.** Resultados de reactivos con Escala de Likert por carrera de los estudiantes.

Ingeniería	Número de estudiantes	[El proyecto me ayudó a reconocer mi responsabilidad social]	[El proyecto me permite ejercer las competencias profesionales de mi carrera]	[El trabajo de la organización contribuye a la solución de problemáticas sociales relevantes]	[Mis actividades tuvieron impacto en la problemática social que aborda el proyecto]
Automotriz	3	4.3	3	3.7	4
Civil	4	4.8	4.25	5	4.5
de Negocios	15	4.5	4	4.5	4.4
Logística	6	4.2	3.6	4	4.6
de Sistemas	1	5	4	5	4
Industrial	7	4.7	4.4	4.7	4.4
Mecánica	1	4	4	5	4
Mecatrónica	7	4.4	4.3	4.6	4.4
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>4.5</b>	<b>4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>

**Nota** Fuente: Elaboración propia.

### Reconocimiento de la Responsabilidad Social (RS)

Independientemente de la modalidad de SSU, del tipo de proyecto y de la carrera del estudiante, el promedio total del reactivo L1 es de 4.5 y ningún promedio por modalidad, carrera o tipo de organización es inferior a 4, por lo que prevalece entre los estudiantes la opinión de que la experiencia de SSU contribuye al reconocimiento de su RS. Sin embargo, los estudiantes que realizaron su SSU en una OSC presentan un promedio de 4.7 en este reactivo, mientras que los que lo realizaron en una institución pública presentan el promedio más bajo con 4.3.

Entre los comentarios escritos de los estudiantes, 20 estudiantes refieren que la experiencia del SSU ha reforzado su capacidad para convivir, su empatía y/o su apertura a la diversidad. Se muestran algunas de las respuestas en la Tabla 5.

**Tabla 5.** Algunas respuestas abiertas que evocan el ejercicio de la empatía y apertura a la diversidad.

Cita textual	Reactivo/Ingeniería/Tipo de organización/Modalidad
“entrar a una realidad distinta a la que estaba acostumbrado”	PA1/Negocios/OSC/Interdisciplinar
“Que el arte urbano, específicamente el estencil y grafiti, puede ser también un arte si se hace con la técnica y la intención correctas. Y que esto nos permitió acercarnos a los jóvenes a través de algo que les gusta, pero enseñarles que puede tener un valor positivo”	PA2/Logística/OSC/Interdisciplinar
“Aprendí a preocuparme por los demás y a hacer mi trabajo por el bien de otros”	PA1/Mecatrónica/OSC/Disciplinar

**Nota** Fuente: Elaboración propia.

Otros comentarios frecuentes, en orden recurrencia, giran en torno al trabajo en equipo, el cuidado del medioambiente, el fortalecimiento de la identidad y al espíritu de servicio. Se muestran algunas de las respuestas en la Tabla 6.

**Tabla 6.** *Algunas respuestas abiertas que evocan el trabajo en equipo, el cuidado al medioambiente, la identidad y el servicio.*

Cita textual	Reactivo/Ingeniería/Tipo de organización/Modalidad
“Trabajar en equipos multiculturales”	PA2/Industrial/Interno/Interdisciplinar
“el conocer los problemas que los humanos provocamos directamente al ecosistema, entender la relación que debe haber entre mundo y humanos”	PA2/Negocios/OSC/Interdisciplinar
“Que los conocimientos aprendidos no solo se queden en papel sino que se compartan a la sociedad para de esa manera mejor nuestra cultura”	PA2/Negocios/Interno/Interdisciplinar
“Ayudar al prójimo sin recibir nada a cambio y el no cerrarte a tu comodidad”	PA2/Civil/Público/Disciplinar

Nota Fuente: Elaboración propia.

### Ejercicio de Competencias Profesionales de su carrera

De los cuatro con escala de Likert, el reactivo L2 es el que presenta resultado más bajo con un promedio total de 4.0, que corresponde en la respuesta “De acuerdo”.

Esta percepción mejora en las modalidades de Servicio Social Disciplinar y de Inserción, alcanzando respectivamente 4.4 y 4.5 de promedio. En contraparte, se observa una percepción ligeramente más negativa (3.9) en la modalidad Interdisciplinar que agrupa casi 3 de 4 estudiantes representados.

De la misma forma, los estudiantes que realizaron su Servicio Social en un área de la propia Universidad tienen una percepción un poco más negativa, ya que alcanza 3.8 de promedio, mientras que el promedio de la percepción de quienes lo realizaron en una OSC o en una Institución Pública alcanza 4.3.

Esta diferencia se agudiza entre carreras, ya que la percepción del ejercicio de competencias profesionales es de 3.0 en promedio entre los estudiantes de Ingeniería Automotriz y de 3.6 entre los de Ingeniería Logística. Los 14 estudiantes de Ingeniería de Negocios encuestados y otros 2 estudiantes de carreras con poca participación presentan un promedio de exactamente 4 y solamente las carreras de Mecatrónica, Civil e Industrial presentan promedios superiores a 4, cuando les pedimos referirse al ejercicio de las competencias profesionales de su carrera durante su experiencia de Servicio Social.

Entre los comentarios escritos de los estudiantes referentes al ejercicio de sus competencias profesionales, emergieron dos categorías de significado.

La primera con ocho comentarios que aluden a la recuperación o consolidación de saberes profesionales previos. La segunda con el mismo número de comentarios, que expresan el ejercicio de competencias profesionales especializadas y propias de sus carreras. Se muestran algunas de las respuestas en la Tabla 7.

**Tabla 7.** *Algunas respuestas abiertas que evocan el ejercicio de competencias profesionales.*

Cita textual	Reactivo/Ingeniería/Tipo de organización/Modalidad
“Aplicar mis conocimientos para la solución de un problema real”	PA1/Mecánica/Interno/Interdisciplinar
“Tener una primera experiencia laboral y humana”	PA1/Mecatrónica/Interno/Disciplinar
“Poder reafirmar lo aprendido”	PA1/Negocios/Interno/Interdisciplinar
“Aplicar mis conocimientos a las empresas con las que me tocaron trabajar”	PA1/Industrial/Interno/Interdisciplinar
“Dar seguimiento a obras de infraestructura en comunidades”	PA1/Civil/Público/Disciplinar
“como llevar a cabo una obra de pavimentos”	PA1/Civil/Público/Disciplinar
“La investigación sobre la poca oportunidad de ahorro de personas de escasos recursos”	PA1/Negocios/Interno/Interdisciplinar
“enfocar la tecnología a un proyecto de beneficio social, crear la base de datos para la creación de una caja medidora ambiental”	PA2/Sistemas/Interno/Interdisciplinar

**Nota Fuente:** Elaboración propia.

### Percepción del impacto social de la Organización

Los dos estudiantes que realizaron su Servicio Social en la modalidad de Inserción son unánimes en cuanto al impacto social de la organización en la que participaron. Los estudiantes de la modalidad disciplinar, también tienen una percepción muy positiva con un promedio de 4.8. En la modalidad interdisciplinar, el promedio es de 4.3, es decir que es más bajo, pero se mantiene intermedio entre la respuesta “De acuerdo” y “Completamente de acuerdo”.

### Percepción del impacto social de la participación del estudiante

La percepción de los estudiantes acerca de su propio impacto en la problemática social que aborda el proyecto de SSU, alcanza un promedio de 4.4, intermedio entre una percepción positiva y muy positiva. Aunque los valores más negativos se registran para la modalidad Interdisciplinar y para los proyectos en áreas de la propia Universidad, la percepción del impacto social de la participación del estudiante varía poco cuando se cruza con otras variables.

### CONCLUSIONES

Entre los estudiantes de Ingeniería de la UIAP prevalece una valoración positiva del aprendizaje e impacto social derivados de su experiencia de SSU, independientemente de la modalidad del su servicio, del tipo de organización en la que lo realiza y de su carrera.

Por una parte, consideran que la experiencia favorece su capacidad de convivir, especialmente cuando se realiza en una OSC, el reconocimiento de su Responsabilidad Social.

Otra consideración es la de respetar la diversidad cultural, sentir empatía, cuidar el medioambiente y trabajar en equipo. En menor grado, reconocen que es una oportunidad para ejercer y fortalecer las competencias profesionales de su carrera, reforzando saberes previos, y desarrollando nuevas habilidades especializadas.

Los estudiantes de Ingeniería Automotriz y de Ingeniería Logística son los que logran esta integración de saberes profesionales a través de su SSU. Este breve estudio da indicios de que el SSU, a pesar del estigma del que sufre a nivel nacional, es una experiencia en la que el estudiante vive una experiencia de formación social y de formación profesional, aun cuando no se realiza en el sector privado. El estudio muestra la necesidad de reforzar la oferta de proyectos de SSU, en particular para reforzar el ejercicio de las competencias profesionales de ciertas carreras.

## BIBLIOGRAFÍA

- Briones, G. (2003). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Ciudad de México, México: Editorial Trillas.
- Do Sousa, B. (2007). *La Universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. La Paz, México: Plural Editores.
- Mazón, J. J. (2012), El marco jurídico del Servicio Social, *Gaceta Médica de México*, vol. (148), pp. 284-29.
- Mungaray, A. y Ocegueda, J.M. (1999). El Servicio Social y la Educación Superior frente a la pobreza extrema en México, *Comercio Exterior*, vol. (49), pp. 390-398.
- Soto, O. (2008). *Anda y haz tú lo mismo: el servicio social en la Universidad Iberoamericana Puebla*. Puebla, México: Universidad Iberoamericana Puebla.